

CALIFORNIA INITIATIVE REVIEW

Initiatives at a Glance



2020 EDITION

UNIVERSITY OF THE
PACIFIC
McGeorge School of Law

ВСТУПЛЕНИЕ

California Initiative Review (CIR) и Initiatives at a Glance представляют публикации объективного и независимого анализа законопроектов и референдумов в избирательном бюллетене штата Калифорнии. Эти публикации сделаны Столичным Центром Права и Политики МакДжорджа (McGeorge Capital Center for Law and Policy). Каждый выпуск CIR охватывает все законопроекты, включенные в избирательный бюллетень штата. Иногда CIR также содержит отчеты по темам, связанным с инициативами, выборами или кампаниями. В этом году вышло двенадцать законопроектов, поэтому мы не публикуем никаких отчетов. Самые последние и предыдущие выпуски CIR и Initiatives at a Glance размещены в Интернете на сайте <https://law.pacific.edu/law/publications/california-initiative-review>. Предположительно, полные отчеты о выборах 3 ноября 2020 г. будут доступны 21 октября 2020 г.

CIR и Initiatives at a Glance написаны студентами-юристами, зачисленными на курс Калифорнийского семинара по инициативам (California Initiative Seminar) в университете Пасифик, юридической школы МакДжорджа (University of the Pacific, McGeorge School of Law). Этой осенью семинар посетили 21 студент. Редактирование каждого анализа выполняется студентами-редакторами под моим руководством.

Студенты-авторы, студенты-редакторы и я благодарны Столичному Центру за спонсирование публикации CIR, Initiatives at a Glance и California Initiative Forum. Мы надеемся, что информация, содержащаяся в этих кратких обзорах, будет полезна для вас, когда вы будете готовиться к голосованию по законопроектам, представленным электорату в ноябре этого года.

Голосуйте безопасно и оставайтесь здоровыми,



Профессор Мэри-Бет Мойлан
Заместитель декана по академическим вопросам и экспериментальному обучению
Юридическая школа МакДжорджа

Prof. Mary-Beth Moylan
Associate Dean for Academic Affairs and Experiential Learning
McGeorge School of Law

ЗАКОНОПРОЕКТ 14: ИНИЦИАТИВА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ СТЕЛОВЫХ КЛЕТОК, ФИНАНСИРУЕМОМУ ОБЛИГАЦИЯМИ (2020)

Действующий закон

- Законопроект 71 (2004) учредил Калифорнийский институт регенеративной медицины (CIRM), выпустил 3 миллиарда долларов в виде облигаций на финансирование исследований стволовых клеток и установил конституционное право штата на проведение исследований стволовых клеток.
- Гранты были использованы для разработки и клинических испытаний новых методов лечения, фундаментальных исследований, лабораторий и других объектов инфраструктуры и образовательных инициатив.
- Около 30 миллионов долларов осталось на гранты.

Предложенный закон

- Законопроект 14 позволит штату продать дополнительно облигации на сумму 5,5 млрд долларов для финансирования грантов на проведение исследований, испытаний и программ, связанных со стволовыми клетками, начальные затраты на оборудование, а также выделяет 1,5 млрд долларов на исследования в области лечения заболеваний головного мозга и нервной системы, таких как болезнь Альцгеймера, Паркинсона и деменция.
- Законопроект 14 увеличивает количество членов правления CIRM с 29 до 35, добавляет рабочую группу для улучшения доступа к медсредствам и лечению, ограничивает количество штатных сотрудников до 70 и устанавливает программы обучения для студентов бакалавриата и стипендии для аспирантов, получающих ученые степени и строящих карьеру в области исследования стволовых клеток, медсредств и лечения.

Аргументы за	Аргументы против
• Расходы штата в среднем составят около 260 миллионов долларов в год в течение примерно 30 лет. Эта сумма составляет менее 1 процента текущего бюджета Общего фонда штата. • Ожидается, что лекарства в долгосрочной перспективе снизят расходы штата на здравоохранение. • Исследования при поддержке CIRM привели к более чем 2 900 опубликованным медицинским открытиям и двум лекарствам, одобренным FDA для лечения двух форм смертельного рака крови. • В 2019 года администрация Трампа объявила об отмене федерального финансирования государственных научных исследований, использующих ткани плода, поэтому в зависимости от следующей администрации федеральное финансирование исследований стволовых клеток может быть еще сильнее ограничено. • Помощь CIRM в финансировании привлекла известных ученых со всего мира к исследованиям в Калифорнии.	• Законопроект 14 добавит 7,8 млрд долларов государственного долга, с учетом процентов. • Исследования при поддержке CIRM, возможно, дали меньше значимых результатов, чем ожидалось, когда был принят Законопроект 71. • Федеральное правительство сняло ограничения на финансирование исследований стволовых клеток, из-за которых в первую очередь была разработан Законопроект 71. • Федеральное правительство может скоро смениться, поэтому калифорнийцы не должны сейчас голосовать за новые расходы, учитывая, что если представители левых партий получат власть, федеральное правительство может увеличить финансирование исследований стволовых клеток.

**ЗАКОНОПРОЕКТ 15: УВЕЛИЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ШКОЛ И
МЕСТНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ НАЛОГОВОЙ
ОЦЕНКИ КОММЕРЧЕСКОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ (2020)**
Действующий закон

- Законопроект 13 (1978) ограничивает налог на недвижимость до 1% от договорной цены собственности, а не ее рыночной стоимости.
- Законопроект 98 (1988) требует, чтобы 40% Общего фонда штата было потрачено на образование, и создает два дополнительных теста для определения распределения расходов на образование из Общего фонда.
- Законопроект 2 (2014) создает специальный целевой счет для хранения средств, выделенных на образование, но требует соблюдения определенных критериев, прежде чем средства могут быть помещены на счет, что является препятствием для поступления денег на счет с самого его открытия.

Предложенный закон

- Законопроект 15 внесет поправки в действующую систему налогообложения собственности, требуя, чтобы коммерческая и промышленная недвижимость стоимостью от 3 миллиона долларов облагалась налогом по рыночной стоимости.
- Это изменение приведет к увеличению в штате поступлений от налога на имущество предположительно на 6,5 миллиардов долларов до 11,5 миллиардов долларов.
- Увеличенный доход будет потрачен на школы и местные органы власти.

Аргументы за	Аргументы против
• Дополнительное финансирование школ сократит размер классов и профинансирует школьные программы, консультантов, библиотекарей и медсестер. • Деньги, выделяемые на школы, общественные проекты, программы жилищного строительства, парков и отдыха, службы безработицы и инициативы для бездомных. • Поощрит жилищное строительство. • Закроет возможность избежать переоценки объектов коммерческой и промышленной недвижимости.	• Массовое повышение налогов во время рецессии и пандемии нанесет ущерб экономическому восстановлению Калифорнии. • Законопроект 15 нанесет непропорциональный ущерб малому бизнесу, владельцами которого являются представители меньшинств. • Не устранил дефицит бюджета, связанный с пандемией, поскольку Законопроект 15 не будет полностью введен в действие до 2025 года. • В малых и сельских округах доходы от налога на имущество снизятся.

ЗАКОНОПРОЕКТ 16: ПОЗИТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ Контрактах, Службе и Образовании

Действующий закон

- Законопроект 209 (1996) внесло поправки в Конституцию Калифорнии, добавив раздел 31 Статьи I, озаглавленный «Позитивная Дискриминация» («Affirmative Action»).
- Законопроект 209 запрещал правительству и государственным учреждениям учитывать расу, пол, цвет кожи, этническую принадлежность или национальное происхождение при трудоустройстве на госслужбу, государственном образовании и государственных контрактах.

Предложенный закон

- Законопроект 16 является инициативой для конституционной поправки, которая отменит Законопроект 209.
- Законопроект 16 позволит государственным и местным органам власти учитывать расу, пол, цвет кожи, этническую принадлежность и национальное происхождение при государственном образовании, занятости на госслужбе и государственных контрактах в пределах, разрешенных федеральным законодательством и законодательством штата.

Аргументы за	Аргументы против
• Государственные и местные органы не будут обязаны учитывать расу, пол, цвет кожи, этническую принадлежность и национальное происхождение. У них просто будет возможность разработать методы, учитывающие разнообразие. • Программы позитивной дискриминации уравнивают правила игры, позволяя политикам учитывать расу, этническую принадлежность и пол при принятии решений о контрактах, найме и образовании, чтобы устранить системную дискриминацию и исправить ущерб, причиненный в прошлом. • В 41 штатах государственные учреждения сейчас принимают во внимание пол, расу и этническую принадлежность при принятии решений о контрактах, приеме в колледж и возможностях трудоустройства. • Потенциальная упущенная выгода предприятий, принадлежащих представителям меньшинствам и женщинам, составила 1 миллиард долларов по государственным контрактам из-за Законопроекта 209. • Колледжи и университеты не могут и не будут использовать расовые квоты для достижения разнообразия.	• Предоставление возможности учитывать расу, пол, цвет кожи, этническую принадлежность или национальное происхождение в государственных процессах неизбежно влечет за собой ущемление других групп людей по тем же основаниям. • Средства правовой защиты, основанные на расе, или другие методы позитивной дискриминации по своей сути являются дискриминационными и только продлят расовое разделение и неравенство в Америке. • Повышение разнообразия может быть достигнуто при направлении внимания на другие характеристики, не запрещенные Законопроектом 209, например, первый человек в семье, поступающий в колледж или получающий степень, происхождение из семьи с низким доходом или рабочего класса. • Законопроект 16 будет дорогостоящим для налогоплательщиков Калифорнии.

ЗАКОНОПРОЕКТ 17: ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА ГОЛОСОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ УСЛОВНО (2020)

Действующий закон

- Статья II Раздел 4 Конституции Калифорнии запрещает лицам, лишенным свободы за совершение преступления или условно освобожденным после исполнения части наказания за совершенное преступление, регистрироваться для голосования и участвовать в голосовании.
- После того, как человек завершает условно-досрочное освобождение, его право зарегистрироваться для голосования восстанавливается, и он может повторно зарегистрироваться и проголосовать.
- Условно осужденные лица могут голосовать после отбытия срока тюремного заключения.

Предложенный закон

- Законопроект 17 изменит разделы 2 и 4 статьи II Конституции Калифорнии, чтобы предоставить лицам, освобожденным условно-досрочно, право регистрироваться и голосовать на выборах в Калифорнии.

Аргументы за	Аргументы против
• Предоставление права голоса побудит условно-досрочно освобожденных лиц снова интегрироваться в общество и снизит вероятность рецидива. • Законопроект 17 создает четкое правило: если вы в настоящее время не находитесь в тюрьме, вы имеете право зарегистрироваться для голосования, если вам исполнилось 18 лет, вы проживаете в Калифорнии и являетесь дееспособными. • Единовременные расходы государства, исчисляемые сотнями тысяч долларов (менее 1% государственного бюджета). • Ежегодные затраты округов на проведение выборов оцениваются в сотни тысяч долларов.	• Условно-досрочно освобожденные лица продолжают угрожать ни в чем не повинным гражданам и не заслуживают права голоса до завершения срока условно-досрочного освобождения. • Не получая права голоса, условно-досрочно освобожденные лица поощряются к соблюдению условий условно-досрочного освобождения.

ЗАКОНОПРОЕКТ 18: КОНСТИТУЦИОННАЯ ПОПРАВКА, РАЗРЕШАЮЩАЯ ГОЛОСОВАТЬ НА ПЕРВИЧНЫХ ВЫБОРАХ 17-ЛЕТНИМ (2020)

Действующий закон

- Только граждане США, достигшие 18 лет, проживающие в Калифорнии и зарегистрированные для участия в голосовании, могут голосовать на выборах в Калифорнии; лицам, находящимся в тюрьме и условно-досрочно освобожденным при приговоре за уголовное преступление, запрещено голосовать.
- 16-летние граждане США и жители Калифорнии могут пройти предварительную регистрацию для голосования. Когда им исполняется 18 лет, их регистрация автоматически вступает в силу и они получают право голоса.

Предложенный закон

- Законопроект 18 дает 17-летним гражданам возможность голосовать на первичных и дополнительных выборах, если к следующим всеобщим выборам им исполнится 18 лет.

Аргументы за	Аргументы против
• Позволяет 17-летним голосовать на первичных и дополнительных выборах, если к следующим всеобщим выборам им исполнится 18 лет • Поощряет гражданскую активность молодежи • Поощряет привычку голосовать у 17–18-летних. • Следующий шаг к обретению независимости после получения работы и уплаты налогов.	• Сохранение возраста голосования с 18 лет • Гарантирует, чтобы дети не голосовали на выборах • Гарантирует, что учителя и родители не окажут чрезмерного влияния на своих учеников и детей во время выборов.

ЗАКОНОПРОЕКТ 19: ИНИЦИАТИВА ПО ПЕРЕВОДЕ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО (2020)

Действующий закон

- Калифорния позволяет домовладельцам старше 55 лет, инвалидам или жертвам стихийных бедствий продавать свои текущие места жительства и переводить налоговую базу с таких объектов на новые дома в своем округе или округах, которые позволяют принимать переводы из других округов.
 - Базовая годовая стоимость - это стоимость собственности по состоянию на 1975-1976 годы, когда происходит смена владельца или новое строительство.
 - Смена владельца не включает передачу основного места жительства между родителем и ребенком или между бабушкой и бабушкой и внуком, если родители умерли.

Предложенный закон

- Законопроект 19 позволит переводить налогооблагаемую стоимость их собственности на новое место жительства, расположенное в любом месте штата.
- Этот Законопроект допускает такой перевод в порядке исключения до трех раз.
- Законопроект 19 создаст два новых фонда за счет любого увеличения доходов штата от внедрения новых правил о налоге на имущество.
 - Калифорнийский фонд пожарного реагирования (California Fire Response Fund)
 - Этот фонд получит 75 процентов от доходов.
 - Фонд защиты доходов округа (County Revenue Protection Fund)
 - Этот фонд получит 15 процентов от доходов.

Аргументы за	Аргументы против
• Законопроект 19 позволит уязвимым калифорнийцам переехать в соответствии с их потребностями. • Законопроект 19 увеличит экономическую активность и высвободит жилье в условиях текущего жилищного кризиса. • Законопроект 19 закроет богатым, знаменитым и инвесторам с Восточного побережья возможность избежать уплаты своих налогов на недвижимость.	• Законопроект 19 увеличивает неравенство в уже и так несправедливой налоговой системе, позволяя более ранним покупателям получать выгоду, в то же время ставя в невыгодное положение тех, кто еще не может позволить себе дом. • От 40 000 до 60 000 семей будут ежегодно платить высокие налоги на недвижимость в результате переоценки. • Избиратели Калифорнии уже отвергли похожий законопроект о налогах на жилье в 2018 году, 58 процентов избирателей проголосовало против.

**ЗАКОНОПРОЕКТ 20: ЗАКОН 2018 ГОДА О СНИЖЕНИИ УРОВНЯ
ПРЕСТУПНОСТИ И
ПОДДЕРЖАНИИ БЕЗОПАСНОСТИ КАЛИФОРНИИ (2020)**

Действующий закон

- Позволяет заключенным, осужденным за ненасильственные преступления, иметь право на условно-досрочное освобождение после того, как они отбыли полный срок тюремного заключения за свое основное преступление.
- Требуется сбор ДНК у взрослых и несовершеннолетних, осужденных за преступление, и у взрослых, арестованных по обвинению в совершении преступления.
- Не криминализует и не дает определения многократному воровству или организованному розничному воровству.

Предложенный закон

- Добавит 27 правонарушений в список правонарушений, считающихся «тяжким преступлением с применением насилия» (violent felony offense), для целей отказа в рассмотрении вопроса о досрочном освобождении.
- Потребуется сбор ДНК для определенных проступков, за которые до 2014 года могли судить как за проступок или преступление.
- Создает два новых преступления в виде кражи и дает новое определение "кражи в магазинах" (shoplifting).

Аргументы за	Аргументы против
• Потребуется сбор ДНК для определенных проступков и создаст два новых вида краж • Может быть расширен список преступлений, считающихся «тяжким уголовным преступлением» для целей условно-досрочного освобождения, хотя это положение оспаривается как незаконная поправка к конституции и может не вступить в силу, даже если Предложение 20 будет принято. • Увеличение расходов штата и местных исправительных учреждений на десятки миллионов долларов ежегодно.	• Поддерживает действующие законы, касающиеся условий условно-досрочного освобождения, сбора ДНК и краж. • Сохраняет меры по реформе системы уголовного правосудия, принятые населением посредством Законопроекта 47 (2014) и Законопроекта 57 (2016). • Продолжает экономить десятки миллионов долларов ежегодно за счет мер, предусмотренных в Законопроекте 47 (2014) и Законопроекте 57 (2016). • Не расширяет число преступлений, связанных с кражей в магазинах, которые непропорционально сильно повлияют на сообщества с низким доходом и представителями меньшинств.

ЗАКОНОПРОЕКТ 21: ЗАКОН О ДОСТУПНОСТИ АРЕНДЫ (2020)

Действующий закон

- В 1995 году Калифорния приняла Закон об аренде жилья Коста-Хокинс (Costa-Hawkins Rental Housing Act), который ограничил право городов и округов регулировать размер арендной платы за определенную недвижимость.
- Некоторые типы недвижимости освобождены от местного арендного контроля. Во-первых, это любое жилье, построенное после 1995 года. Во-вторых, жилье, которое уже было освобождено от местного арендного контроля с 1 февраля 1995 г., должно таковым оставаться. В-третьих, дома на одну семью и другие жилые помещения, право собственности на которое отличается от право собственности на другие жилые объекты, должны быть свободны от местного контроля аренды.
- Арендодатели арендуемой недвижимости могут устанавливать свои собственные арендные ставки в начале новой аренды, и местные органы власти не могут нарушать право арендодателя на прибыль от арендуемой недвижимости.

Предложенный закон

- Законопроект 21 вносит поправки в три раздела Гражданского кодекса Калифорнии, чем ограничивает право городов и округов вводить контроль арендной платы на местном уровне.
- Во-первых, освобождение на жилье, построенное после 1995 года, заменяется освобождением для жилья, занятого в течение последних 15 лет. Во-вторых, отменяется освобождение для жилых помещений, которые были освобождены с 1 февраля 1995 года. В-третьих, исключение для домов на одну семью и другие жилые помещения, право собственности на которое отличается от право собственности на другие жилые объекты, применяется только в том случае, если владелец владеет не более чем двумя такими объектами недвижимости.
- Сумма, на которую собственник может повысить арендную плату в начале новой аренды, снижается до 15% в течение первых трех лет новой аренды, рассчитываемой в дополнение к любому увеличению, разрешенному местными уставными положениями, указами или распоряжениями.
- Законопроект 21 определяет, что право арендодателя на справедливую прибыль от собственности не должно нарушаться городом или округом.

Аргументы за	Аргументы против
Голос «ДА» означает, что города и округа будут иметь большую свободу в введении контроля за арендной платой с меньшим вмешательством на уровне штата. • Каждый третий арендатор платит более 50% своего дохода в счет арендной платы. • Высокая квартплата связана с бездомностью, при этом вероятность преждевременной смерти бездомных в 3-4 раза выше. • Отсутствие доступного жилья приводит к увеличению времени на дорогу: количество людей, добирающихся более 90 минут в одну сторону, увеличилось на 40% по сравнению с 2015 годом.	Голос "НЕТ" означает, что закон Калифорнии будет и дальше ограничивать степень, в которой города и округа могут вводить контроль за арендной платой. • Контроль за арендной платой заставит больше людей покинуть свои дома из-за увеличения стоимости недвижимости без контроля арендной платы. • Стоимость сдаваемой в аренду недвижимости снизится, что приведет к потере доходов местного самоуправления и налоговых поступлений. • В рамках этой программы нет защиты для пожилых людей, ветеранов или людей с ограниченными возможностями.

**ЗАКОНОПРОЕКТ 22: ЗАКОН О ЗАЩИТЕ ВОДИТЕЛЕЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ
УСЛУГИ НА ОСНОВАНИИ ПРИЛОЖЕНИЙ, И САМИХ ТАКИХ УСЛУГ (2020)**
Действующий закон

- АВ 5, принятый в 2019 году, предполагает, что работники являются наемными работниками по трудовому законодательству, но позволяет классифицировать работников как независимых подрядчиков, если выполняются все следующие условия:
 1. работник свободен от контроля и руководства нанимающей компании во время работы;
 2. работник выполняет работу, выходящую за рамки обычной деятельности компании;
 3. работник занимается установленной профессией, занятием или бизнесом, которые аналогичны работе, выполняемой для нанимающей компании.
- Согласно этому закону, суды штата постановили, что водители, на основе приложения, являются наемными работниками.
- Законы о заработной плате и рабочих часах (включая минимальную заработную плату, перерывы, сверхурочную плату и т. д.), Законы о безопасности на рабочем месте и законы о ответных действиях защищают наемных работников, но не независимых подрядчиков.

Предложенный закон

- Законопроект 22 устанавливает, что водители, оказывающие услуги на основании приложения, являются независимыми подрядчиками, освобождая компании, занимающиеся транспортировкой и доставкой, от предоставления работникам льгот и средств защиты.
- Требуется, чтобы компании предоставляли водителям минимальную компенсацию и льготы, не гарантированные независимым подрядчиком.
- Требуется от водителей прохождения проверки на наличие судимости и прохождения курсов по борьбе с дискриминацией и сексуальными домогательствами.
- Предусматривает уголовную ответственность за проступки в виде выдачи себя за водителя, оказывающего услуги на основании приложения.
- Требуется квалифицированное большинство в семь восьмых законодателей для внесения поправок.

Аргументы за	Аргументы против
Голос "ДА" классифицирует водителей, оказывающих услуги на основании приложений, как независимых подрядчиков, а не наемных работников. • Предоставляет таким водителям гибкость для создания собственного расписания, которое в противном случае не гарантировано сотрудникам. • Устанавливает минимальный уровень компенсации и льгот для таких водителей. • Защищает жизненно важную экономическую отрасль в штате от обременительного регулирования. • Способствует общественной безопасности за счет сокращения DUI и доставке еды людям, вынужденным оставаться в помещении.	Голос "НЕТ" поддерживает существующий закон, который по умолчанию классифицирует водителей, оказывающих услуги на основании приложений, как наемных работников. • Требуется, чтобы компании предоставляли таким водителям компенсацию и гарантированные льготы. • Позволяет законодательному органу продолжать регулировать классификацию работников в отношении таких водителей без беспрецедентного квалифицированного большинства. • Противодействует чрезмерным расходам корпорация на кампании, которые обходят судебные решения и законодательный процесс.

ЗАКОНОПРОЕКТ 23: ЗАКОН О ЗАЩИТЕ ЖИЗНИ БОЛЬНЫХ НА ДИАЛИЗЕ (2020)

Действующий закон

- Клиники хронического диализа (Chronic dialysis clinics - CDCs) должны поддерживать соответствующее соотношение количества пациентов к персоналу в течение рабочего дня, но не существует конкретно установленных минимальных требований о количестве персонала.
- CDCs должны обеспечивать санитарные условия для минимизации передачи инфекций, не обязаны сообщать об инфекциях в штат, но должны сообщать об инфекциях, связанных с диализом, в федеральные Центры по контролю за заболеваниями (Centers for Disease Control) для получения платежей от по страховке Medicare.
- Пациенты с государственным страхованием, таким как Medicare, платят более низкие ставки, но не защищены от дискриминации по действующему законодательству.
- CDCs не обязаны получать согласие от государственного предприятия перед сокращением услуг или закрытием.

Предложенный закон

- CDCs должны будут содержать как минимум одного лицензированного врача на месте в часы работы. В качестве альтернативы CDC может подать прошение в Департамент общественного здравоохранения (California Department of Public Health - CDPH) об отказе от такого требования, если имеется нехватка доступных лицензированных врачей.
- CDCs должны будут сообщать обо всех инфекциях, связанных с диализом, в Департамент общественного здравоохранения Калифорнии (CDPH) в квартальных отчетах.
- CDCs должны получать согласие CDPH перед закрытием или сокращением услуг.
- CDC не смогут отказать пациентам в страховых планах, поддерживаемых государством.

Аргументы за	Аргументы против
Последствия голосования ДА включают: • Более высокие затраты на CDCs из-за требования об увеличении персонала (несколько сотен тысяч долларов в год на каждом объекте). • Возможность увеличения страховых взносов. • Увеличение ежегодных расходов органов управления штата и местного самоуправления на несколько десятков миллионов долларов в год в виде расходов штата по программе Medi-Cal, а также расходов на медицинское страхование сотрудников и пенсионеров штата и местных органов власти. • Ежегодные расходы CDPH при осуществлении надзорной деятельности оцениваются в несколько миллионов долларов в год.	Последствия голосования НЕТ включают: • Медицинский директор CDC отвечает за соблюдение требований CDC по охране здоровья и безопасности. • CDPH проводит проверки CDC один раз в три года или в любое время для определения соответствия. • В настоящее время нет закона, запрещающего CDC согласовывать ставки с пациентами по индивидуальному или групповому страхованию здоровья. • В настоящее время нет закона, который требует от калифорнийских CDC или их руководящего органа сообщать CDPH о любом закрытии или сокращении услуг.

ЗАКОНОПРОЕКТ 24: ЗАКОН О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В КАЛИФОРНИИ (2020)

Действующий закон

- Обеспечивает базовую защиту персональных данных жителей Калифорнии;
- Позволяет жителям Калифорнии отказываться от коммерческого сбора или продажи личной информации;
- Позволяет жителям Калифорнии запрашивать у компаний удаление их личной информации, если компании эта информация не нужна для текущих деловых отношений;
- Разрешает предприятиям иметь программы лояльности;
- Требуем от потребителей Калифорнии действием отказаться от сбора и продажи данных до того, как компания перестанет собирать или продавать эту информацию;
- Освобождает поставщиков услуг от соблюдения этих законов;
- Стоит примерно от 4,25 до 4,739 миллиона долларов в год.

Предложенный закон

- Расширяет текущую защиту данных, чтобы также применялось к обмену информацией.
- Требуем, чтобы все будущие изменения в законах о персональных данных соответствовали целям и задачам закона – защищать персональные данные калифорнийцев от использования в бизнесе.
- Продолжает разрешать программы лояльности клиентов, соответствующие законам Калифорнии о персональных данных.
- Позволяет жителям Калифорнии легко сообщить о своем желании отказаться от сбора данных с помощью сигнала веб-браузера «Не отслеживать» (“Do Not Track”).
- Выделяет 10 миллионов долларов (скорректированные с течением времени) из Общего фонда на создание агентства, занимающегося защитой данных калифорнийцев от злоупотреблений со стороны крупного бизнеса.

Аргументы за	Аргументы против
• Делает законы о персональных данных более благоприятными для малого бизнеса без ущерба для интересов жителей Калифорнии. • Защищает закон от изменений, которые могут ослабить защиту персональных данных потребителей. • Не исключает будущий закон, устанавливающий частное право на иск. • Создает новые средства защиты персональных данных, которых компании уже придерживаются в других местах. • Позволяет потребителям использовать свой сигнал “Do Not Track” для передачи предпочтений приватности. • Поручает агентству следить за тем, чтобы компании должным образом обрабатывали данные о потребителях жителей Калифорнии и не злоупотребляли ими.	• Калифорния по-прежнему потратит 4,739 миллиона долларов на регулирование приватности. • Калифорнийцы не могут запретить компании делиться информацией о потребителях. • Законы Калифорнии о персональных данных потребителей защитят жителей Калифорнии от большего числа предприятий, которые собирают и продают данные; • Не будет вводить более строгие наказания для предприятий, которые скомпрометируют личную информацию несовершеннолетних. • Компании могут по-прежнему игнорировать сигнал потребителя “Do Not Track”. • Законодательные органы и предприятия могут изменять законы о конфиденциальности любым способом.

**ЗАКОНОПРОЕКТ 25: РЕФЕРЕНДУМ ДЛЯ ОТМЕНА ЗАКОНА 2018 Г.,
ЗАМЕНИВШЕГО СИСТЕМУ ЗАЛОГА СИСТЕМОЙ, ОСНОВАННОЙ НА РИСКЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (2020)**

Действующий закон

- Некоторые арестованные за проступки освобождаются под подписку о невыезде с обещанием вернуться в суд без какой-либо оплаты.
- Для более серьезных преступлений судья устанавливает размер залога, который арестованный должен выплатить для освобождения. После того, как судья установит размер залога, арестованный должен предоставить финансовую гарантию суду, либо заплатив сумму залога суду своими собственными активами, либо уплатив процент агенту по залому, который затем произведет полную выплату суду.
- Те, кто может заплатить свою сумму залога или заключить договор с агентом по освобождению под залог, освобождаются до даты суда. Те, кто не может заплатить свою сумму залога или не может позволить себе заключить договор с агентом по залому, останутся в тюрьме до даты суда.

Предложенный закон

- SB 10, принятый в 2018 году, устранил систему, которая требует от людей платить за освобождение из тюрьмы после ареста, фактически прекращая использование залога наличными.
- Новая система оценки рисков потребует от группы сотрудников суда анализа определенных критериев, таких как криминальное прошлое арестованного и тип правонарушения, за которое он был арестован, и определить, явится ли он в суд или является угрозой для общества.
- Те, кто подвергается высокому риску, будут содержаться в тюрьме до слушания их дела. Тех, кто относится к группе низкого риска, отпустят под подписку о невыезде. Те, кто относится к группе среднего риска, могут потребовать проведения слушания, чтобы определить, могут ли они быть освобождены.
- Никто из освобожденных не будет платить суду залог.

Аргументы за	Аргументы против
• Голос ДА позволяет вступить в силу SB 10 и системе оценки рисков. • Система оценки рисков ориентирована на общественную безопасность и вероятность возвращения в суд. • Система денежного залога ставит в невыгодное положение и наказывает бедных и меньшинств. • Система оценки рисков дешевле для налогоплательщиков, чем система денежного залога.	• Голос "НЕТ" отменяет SB 10 и сохраняет систему залога наличными. • Система оценки рисков увеличит риск для общественной безопасности. • Компьютерные системы оценки рисков ненадежны и могут усилить предвзятость в отношении меньшинств. • Система оценки рисков слишком дорого обойдется налогоплательщикам и приведет к сокращению рабочих мест в сфере поручительства.

University of the Pacific, McGeorge School of Law
3200 5th Ave., Sacramento, CA 95817
law.pacific.edu